



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-2137/2018-45

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sucu Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza KOOPERACIJA KRIPP, d.o.o. Čaglin u stečaju, Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 18508556312, kojeg zastupan upraviteljica stečajne mase Sanda Marinac iz Požege, 8. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

I Obustavlja se i zaključuje se stečajni postupak nad Stečajnom masom iza KOOPERACIJA KRIPP, d.o.o. Čaglin u stečaju, Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 18508556312, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II Nalaže se Registru ovog suda izvršiti brisanje Stečajne masa iza KOOPERACIJA KRIPP, d.o.o. Čaglin u stečaju, Požega, Kralja Krešimira 53, OIB 18508556312, uz brisanje upraviteljice stečajne mase Sande Marinac iz Požege, Kralja Krešimira 53, OIB 01875522309.

III Ovlašćuje se upraviteljica stečajne mase Sanda Marinac iz Požege, Kralja Krešimira 53, OIB 01875522309 i dalje poduzimati radnje u postupku pred Općinskim sudom u Požegi pod poslovnim brojem P-137/2019, u eventualnom ovršnom postupku vezano za isti postupak i u postupku ovrhe odnosno izravne naplate po pravomoćnoj presudi Općinskog suda u Požegi poslovni broj P-43/2016 - 17 od 16. ožujka 2017.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj 3/St-99/2014-10 od 28. srpnja 2014. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom KOOPERACIJA KRIPP, d.o.o. Čaglin.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 3/St-99/2014-65 od 31. listopada 2016. obustavljen je stečajni postupak te je stečajni dužnik brisan iz sudskog registra rješenjem sudskog registra broj Tt-17/5514-2 od 29. kolovoza 2017.

3. U sudski registar je upisana stečajna masa s novim OIB-om rješenjem broj Tt-18/511-2 od 29. siječnja 2018, a radi nastavka postupka jer je utvrđeno postojanje naknadno pronađene imovine.

4. U postupku nad stečajnom masom upraviteljica stečajne mase je pokušala unovčiti tražbinu stečajne mase u odnosu na Zvonimira Lovrić, koja je utvrđena pravomoćnom presudom Općinskom suda u Požegi poslovni broj P-43/2016 -17 od 16. ožujka 2017, a samo djelomično se naplatila ta tražbina.

5. Utvrđeno je da je tijekom istog postupka dužnik stečajne mase Zvonimir Lovrić temeljem ugovora o darovanju darovao sinu Lovrić Kristijanu jedinu imovinu koja se vodi na njegovom imenu – nekretnine, iz kojeg razloga je stečajna masa pokrenula postupak radi pobijanja te pravne radnje te je donesena presuda pred Općinskim sudom u Požegi pod poslovnim brojem P-137/2019 na koju je uložena žalba, a poduzete su radnje radi zabilježbe spora u zemljišnim knjigama i podnesen je prijedlog za privremenu mjeru.

6. U tijeku postupka nad stečajnom masom na računu stečajnog dužnika zaprimljen je iznos djelomične uplate dužnikovog dužnika, a prijedlog nagodbe istog nije prihvaćen na Skupštini.

7. U tijeku postupka nad stečajnom masom, isplaćeni su odvjetnički troškovi u iznosu od 2.115,27 eur/15.937,50 kn¹, plaćeni troškovi ovrhe pred Finom u iznosu od 324,51 eur/2.445,00 kn¹, troškovi platnog prometa u iznosu od 291,98 eur/2.199,90 kn¹, a preostali iznos na računu od 2.153,56 eur/16.225,99 kn¹ će se nakon zaključenja postupka nad stečajnom masom deponirati na broj konta ovog predmeta kao rezervacija vezano za eventualne troškove koji mogu nastati u još nepravomoćno dovršenom parničnom postupku te ovršnom postupku koji bi trebao uslijediti nakon pravomoćnog okončanja tog postupka.

8. U tijeku postupka nad stečajnom masom poduzete su sve radnje koje su mogle biti poduzete.

9. Troškovi stečajnog postupka koji neće moći biti namireni su 1.576,27 eur/11.876,39 kn¹ i sastoje se od: troškova platnog prometa, knjigovodstvenih usluga i nagrade i materijalnih troškova stečajnom upravitelju, sve prema završnom računu-tablica, strana 2.

10. Bez obzira na zaključenje stečajnog postupka nad stečajnom masom, stečajna masa ima procesnu legitimaciju temeljem Zakona po čl. 77. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP) u svezi s čl. 289. st. 4. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), (tako i primjerice i u presudi Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, poslovni broj: PŽ-5360/2018-2 od 21. rujna 2018.) te može sudjelovati u postupcima pred sudom.

11. Nije ekonomično dalje održavati postupak nad stečajnom masom, zbog troškova vođenja računa i obveze dostavljanja izvješća upravitelja stečajne mase te obveze prema Poreznoj upravi jer nije izvjesno kada će biti okončan drugostupanjski

postupak povodom žalbe na presudu Općinskog suda u Požegi pod poslovnim brojem P-137/2019.

12. Ukoliko bi se, nakon provedenog parničnog postupka, utvrdilo da postoji mogućnost vođenja ovršnog postupka u odnosu na nekretnine u odnosu na koje je pokrenut postupak radi pobijanja pravnih radnji, stečajna masa se može ponovo upisati u sudskom registru pod istim OIB-om te nastaviti postupak nad stečajnom masom, kao i ponovo otvoriti žiro račun.

13. Stečajni sudac je ispitala i potvrdila završni račun upravitelja stečajne mase.

14. Na završni račun nije bilo prigovora, a na završnom ročištu je usvojeno završno izvješće upraviteljice stečajne mase, završni račun i prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

15. Utvrđeno je da su svi poslovi stečajno-upraviteljske službe u postupku nad stečajnom masom dovršeni.

16. U članku 289. stavak 8. SZ-a, je predviđeno da sud nakon provedene naknadne diobe donosi rješenje o zaključenju stečajnog postupka, a nema posebne odredbe, o zaključenju postupka nad stečajnom masom, kad nisu ispunjeni uvjeti za naknadnu diobu, nego su iz naknadno pronađene imovine namireni samo neki troškovi vođenja stečajnog postupka i postupka nad stečajnom masom, a nisu namireni svi troškovi.

17. Sud smatra da u nedostatku izričite odredbe Zakona treba analogno primijeniti odredbe čl. 293 st. 1. SZ-a jer postoji nedostatnost stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a sud je već pozvao vjerovnike putem e-Oglasne ploče u ranijem tijeku postupka na očitovanje i na uplatu predujma te predujam nije uplaćen.

18. Nije ekonomično dalje održavati postupak nad stečajnom masom, a utvrđeno je da nema novčanih sredstava dostatnih za namirenje nastalih troškova postupka nad stečajnom masom.

19. Dostavit će se Fini obavijest da se iznosi koji budu eventualno zaplijenjeni od dužnikovog dužnika uplaćuju na konto ovog predmeta.

20. Nije bilo razloga pozivati vjerovnike na uplatu predujma za vođenje postupka prije donošenja ove odluke o obustavi i zaključenju stečajnog postupka jer su za postupke u tijeku i eventualni postupak naplate rezervirana sredstva.

21. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 8. ožujka 2023.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku: Na ovo rješenje stečajni vjerovnici i upraviteljica stečajne mase, mogu uložiti žalbu u roku od 8 (osam) dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30855-eafdd**

Kontrolni broj: **01fa7-c455c-782be**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.